

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, Osijek, Zagrebačka 2

POSLOVNI BROJ: St-226/2025

DUŽNIK: SOLAROID d.o.o. za trgovinu i usluge, MBS: 030279686, OIB: 81081623219, Batina, Crkvena 9

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 07. svibnja 2025.g., TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, u stečajnom predmetu po prijedlogu predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: SOLAROID društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, MBS: 030279686, OIB: 81081623219, Batina, Crkvena 9, 7. svibnja 2025., odredio je mjeru osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Istim rješenjem određeno je da je privremeni stečajni upravitelj dužan u roku od 30 dana dostaviti sucu izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika, te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom uz popratnu materijalnu dokumentaciju.

Također, privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti sve radnje.

II)

Odrađujući postavljene mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan društvenim ugovorom o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 29.08.2023.g. s temeljnim kapitalom društva od 2.500,00 EUR.

Osnivači društva su MARTIN KABLAR, OIB:07445926936, iz Mađarske, PECS, KOVIRAG UTCA 22 i MARTIN ZSAPKA, OIB:88499635392, iz Mađarske, HALASZTELEK, MARIA UTCA 22.

Zakonski zastupnik dužnika je MARTIN KABLAR, OIB:07445926936, iz Mađarske, PECS, KOVIRAG UTCA 22.

III)

Sa zakonskim zastupnikom dužnika pokušao sam stupiti u kontakt preko registrirane e-mail adresu u sudskom registru ali nisam uspio jer sam povratno dobio poruku: "Vaša se poruka nije isporučila na kablarmartin@solarone.hu jer se domena solarone.hu ne može pronaći."

Putem internet preglednika pokušao sam pronaći telefonski broj ali nisam uspio.

Zbog navedenog nisam.

Kako na ove uobičajene načine nisam uspio stupiti u kontakt s ovlaštenom osobom dužnika, dana 10.05.2025.g. izvršio sam očevid na adresi poslovnog sjedišta dužnika na adresi Batina, Crkvena 9.

Utvrдио sam da se na toj adresi nalazi gospodarsko dvorište sa nekoliko poslovnih zgrada ali nigdje nisam vidio istaknutu tvrtku dužnika.

Pred jednom zgradom, koja mi je izgledala kao da se u njoj nalaze poslovni prostori, bio je parkiran automobil pa sam ušao jer ulazna vrata nisu bila zaključana.

Unutra je bio čovjek kojemu sam se predstavio, legitimirao rješenjem Suda i mojom službenom iskaznicom, i objasnio mu moju obvezu. Isti mi se predstavio kao g. Ginder Ferenc i da je on vlasnik ovih nekretnina te da ih iznajmljuje.

Rekao je da je istina da je jedan opremljen ured iznajmio dužniku ali da nikoga u njemu nije bilo već više mjeseci.

Pokazao mi je i nekoliko komada pošte koja je došla na adresu dužnika, a isto tako mi je svojim ključem otključao i ured u kojem se nalazio samo namještaj u najmu, bez druge imovine.

Rekao je da je dužnik i njemu dužan za najam te da ima neka saznanja da su suvlasnici dužnika negdje u SAD-u.

Drugih informacija, posebno tko dužniku vodi poslovne knjige, nije imao.

Kako ne vidim načina da u skorijem roku stupim u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, ovo izvješće sastavljam prema navedenim činjenicama.

IV)

Prema dostupnima podacima iz javnih očevidnika, dužnik nije nigdje evidentiran kao vlasnik bilo kakve imovine.

Nadalje, dužnik nije predao završna financijska izvješća za 2023.g. niti za 2024.g.

Osnovom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj obavještava Sud i predlagatelja te ostale eventualne vjerovnike dužnika, da do dana pisanja ovog izvješća nije pronašao nikakvu relevantnu imovinu dužnika za pokriće troškova ovog prethodnog postupka i eventualnog budućeg stečajnog postupka.

V)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška moje bruto nagrade za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO, ili ukupno 537,50 i putnih troškova obilaska sjedišta dužnika u Batini, Ivanec-Batina-Ivanec, 2x380 km=760 km x 0,5 EUR/km = 380 EUR, što je sveukupno 917,50 EUR.

Ostale troškove ne bi potraživao.

Za troškove vođenja eventualnog stečajnog postupka bit će potrebno predujmiti sredstva jer dužnik u ovom trenutku nema nikakvih relevantnih sredstava niti lako unovčive imovine.

Te troškove teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka.

Ipak, za potrebe ovog postupka navodim da procjenjujem da bi troškovi otvorenog stečajnog postupka, na bazi 6 mjeseci, iznosili ukupno 840,00 EUR i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 50,00 EUR ili ukupno 300,00 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiro-računa 40,00 EUR, troškovi ureda i materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 EUR ili ukupno 120,00 EUR, prijevozni i dr. troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 380,00 EUR, troškovi arhiviranja dokumentacije 100,00 EUR.

Osnovom navedenog, ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.757,50 EUR.

VI)

Vidljivo je da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, ne vodi poslovne knjige, ovlaštena osoba za zastupanje nije dostupna te mu je žiro-račun u trajnoj blokadi.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da Sud, nakon održavanja zakazanog ročišta radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 1.757,50 EUR.

U Ivancu, 14.05.2025. godine.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.